VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ Komisji Obrony Narodowej
(nr 46)
z dnia 11 stycznia 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Obrony Narodowej (nr 46)

11 stycznia 2017 r.

Komisja Obrony Narodowej, obradująca pod przewodnictwem posła **Michała Jacha (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

I. Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego (druk nr 1167);

II. Rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 r.;

III. Sprawy bieżące.

W posiedzeniu udział wzięli: **Wojciech Fałkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej wraz ze współpracownikami, **Mateusz Stąsiek** dyrektor Departamentu Współpracy z Polonią i Polakami za Granicą Ministerstwa Spraw Zagranicznych, **Andrzej Zygmunt** doradca w Departamencie Obrony Narodowej Najwyższej Izby Kontroli, kmdr **Wiesław Banaszewski** przewodniczący Konwentu Dziekanów Korpusu Oficerów Zawodowych Wojska Polskiego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Michał Madaj, Kamil Strzępek, Jacek Zientarski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Robert Durlik, Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Witam państwa na 46. posiedzeniu Komisji. Otwieram posiedzenie. Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia obejmuje 3 punkty. W pierwszym mamy pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych oraz okresu powojennego – druk nr 1167. Projekt uzasadni minister obrony narodowej. W drugim punkcie mamy rozpatrzenie planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 r. Projekt przedstawi przewodniczący Komisji. W trzecim punkcie mamy sprawy bieżące.

Stwierdzam kworum oraz przyjęcie protokołu z 43. posiedzenia Komisji. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że przyjęliśmy porządek dzienny.

Witam zaproszonych gości. Witam pana Wojciecha Fałkowskiego podsekretarza stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej wraz z przedstawicielami ministerstwa. Witam pana Mateusza Stąsieka dyrektora Departamentu Współpracy z Polonią i Polakami za Granicą. Witam pana dyrektora Andrzeja Zygmunta reprezentującego Najwyższą Izbę Kontroli. Witam pana komandora Wiesława Banaszewskiego przewodniczącego Konwentu Dziekanów Korpusu Oficerów Zawodowych Wojska Polskiego. Gratuluję panu komandorowi wyboru na to bardzo zaszczytne i bardzo potrzebne stanowisko.

Przewodniczący Konwentu Dziekanów Korpusu Oficerów Zawodowych Wojska Polskiego kmdr Wiesław Banaszewski:

Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Proszę państwa, zwołałem dzisiejsze posiedzenie pomimo tego, że mamy mało czasu, ale zapewne wszyscy zgodzimy się, że jest to sprawa pilna. Mówię o przyjęciu tego projektu

ustawy. Myślę, że niezależnie od tego, z którego kto jest klubu, zgodzimy się, że jest to bardzo potrzebne i powinno być pilnie przyjęte. Przypominam, że projekt z druku nr 1167 został skierowany w dniu 16 grudnia 2016 r. przez marszałka Sejmu do Komisji Obrony Narodowej do pierwszego czytania. Przypominam, że pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie projektu przez przedstawiciela wnioskodawcy, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu, w tym pytania posłów oraz odpowiedzi wnioskodawcy. Następnie poproszę o stanowisko Biuro Legislacyjne. Panie ministrze, bardzo proszę o przedstawienie uzasadnienia projektu ustawy.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Wojciech Fałkowski:

Panie przewodniczący, szanowni państwo posłowie, dziękuję za możliwość przedstawienia tej inicjatywy Ministerstwa Obrony Narodowej, ponieważ jest to akt, który chcemy wpisać w całokształt funkcjonowania polskiego wojska i zbudowania tradycji, która ma formować współczesne kadry wojskowe, żołnierzy i oficerów, jak również pokazywać pewien ciąg historyczny tworzący panteon chwały, wsparcie ideowe i tradycję żołnierską naszej armii. Naszą intencją w tej sprawie jest odtworzenie form specjalnego uhonorowania bohaterów wzorowanego na działaniach podjętych przez II Rzeczpospolitą w 1919 r. wobec ostatnich żyjących powstańców styczniowych.

Celem projektowanej i przedkładanej państwu regulacji prawnej jest podkreślenie, że państwo polskie uznaje i honoruje członków Korpusu Weteranów Walk o Niepodległość Rzeczypospolitej Polskiej przez specjalne ich potraktowanie. Chodzi o cały Korpus Weteranów Walk o Niepodległość, a zatem zarówno o żołnierzy wyklętych, niezłomnych, jak i o powstańców warszawskich, żołnierzy Polskich Sił Zbrojnych na Zachodzie, jak i o żołnierzy Wojska Polskiego, którzy przysłużyli się odbudowie niepodległości. Członek Korpusu Weteranów Walk o Niepodległość będzie miał prawo do jednorazowego bezpłatnego otrzymania ubioru mundurowego na własność oraz do noszenia go w określonych sytuacjach.

Ubiór mundurowy będzie wydawany na wniosek członka Korpusu. Taki wniosek ma być złożony do wojskowego komendanta uzupełnień. Minister obrony narodowej określa w rozporządzeniu – będzie to zrobione bardzo szczegółowo – wzór ubioru oraz okoliczności i sposób jego noszenia uwzględniając konieczność zapewnienia praktycznego i estetycznego używania tego munduru, zarówno dla mężczyzn, jak i dla kobiet. Inicjatywa jest realizowana. Została wcześniej uzgodniona i jest realizowana w porozumieniu z Urzędem do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych. To właśnie ten Urząd będzie weryfikować osoby uprawnione. Według naszych ocen w tej chwili jest ok. 3 tys. osób do tego uprawnionych. Chcielibyśmy bardzo, żeby ustawa – jeżeli państwo w Komisji, Wysoka Izba, jak również Senat to zatwierdzi, a pan prezydent podpisze – mogła wejść w życie przed 1 marca, czyli przed dniem żołnierzy niezłomnych, wyklętych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję, panie ministrze. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś uwagi? Jeśli nie ma, to zamykam pierwsze czytanie projektu ustawy.

Przechodzimy do rozpatrzenia projektu ustawy. Proszę państwa, czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła tytuł ustawy.

Przechodzimy do rozpatrzenia art. 1. Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisji, rozumiemy, że przystąpiliśmy do procedowania zmiany nr 1 w art. 1. Mamy uwagi o charakterze redakcyjno-legislacyjnym. Pierwsza jest uwaga legislacyjna. Chodzi nam o doprecyzowanie. Dodawany art. 20^3 będzie ostatnim artykułem w rozdziale 4, ponieważ do tej pory ten rozdział zamyka art. 20^2. Dlatego w dyspozycji zmiany celowe jest dopisanie, że art. 20^3 dodajemy w rozdziale 4. Chodzi po prostu o to, żeby później, ujednolicając tekst ustawy, czy systemy prawne, mieć wiedzę, czy jest to ostatni przepis w rozdziale 4, czy pierwszy przepis w rozdziale 5. Sądząc po treści chodzi tu o rozdział 4, bo rozdział 4 dotyczy uprawnień, a następny rozdział dotyczy zasad orzekania o uprawnieniach. W związku z tym proponujemy, żeby w dyspo-

zycji zmiany dodać wyrazy „w rozdziale 4", a następnie będą wyrazy „po art. 20^2 dodaje się art. 20^3" i dalej bez zmian. To jest nasza jedyna uwaga legislacyjna do projektu.

Mamy też prośbę o udzielenie nam pozwolenia na wprowadzenie do projektu zmian redakcyjnych, ponieważ z opinii językoznawców sejmowych wynikają drobne korekty językowe, które chcielibyśmy wprowadzić do tekstu. Jako przykład mogę podać, że w zmianie nr 1 w ust. 4 punkty 1 i 2 rozpoczynają się wyrazem „kopię". Zgodnie z prawidłami językowymi ten wyraz – jak mówi się kolokwialnie – można wyciągnąć do główki, czyli po prostu przenieść na koniec zdania wprowadzającego. Przepis otrzymałby brzmienie: „Do wniosku, o którym mowa w ust. 2 dołącza się kopię". Dalej będzie pkt 1 i pkt 2 już bez powtarzania tego wyrazu.

Mamy jeszcze dwie drobne uwagi podobnego kalibru, żeby wyrazy „wniosek wymieniony" zastąpić wyrazami „wniosek, o którym mowa" – w ramach poprawki redakcyjnej – oraz w ust. 8, gdzie mamy wytyczne do rozporządzenia, w pkt 2 napisali państwo, że „bierze się pod uwagę potrzebę zapewnienia tego, aby ubiór mundurowy był praktyczny i estetyczny". Językoznawcy zwrócili uwagę na pewną niezgrabność językową sformułowania „potrzebę zapewnienia tego". Wydaje nam się, że tak naprawdę można pominąć te wyrazy i rozpocząć pkt 2 od wyrazu „aby". Pkt 2 otrzymałby brzmienie „aby ubiór mundurowy był praktyczny i estetyczny". Po prostu bez tego omawiania. To są wszystkie nasze uwagi. Prosimy uprzejmie o wyrażenie zgody na wprowadzenie takich zmian do tekstu sprawozdania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Rozumiem, że ministerstwo akceptuje te propozycje.

Podsekretarz stanu w MON Wojciech Fałkowski:

Ministerstwo nie tylko je akceptuje, ale również dziękuje za te uwagi.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję. Jeśli nie usłyszę żadnych uwag uznam, że Komisja przyjęła zmianę nr 1 i przejdziemy do zmiany nr 2.

Poseł Anna Maria Siarkowska (Kukiz15):

Mam pytanie, tylko nie wiem, czy można.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Pani poseł do zmiany nr 1?

Poseł Anna Maria Siarkowska (Kukiz15):

Tak.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Czy do zmiany nr 2? Do zmiany nr 1. Proszę bardzo.

Poseł Anna Maria Siarkowska (Kukiz15):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Mówimy o zmianie nr 1 w art. 1. Mam takie pytanie. Chodzi o miejsce, w którym stwierdza się, że członek Korpusu Weteranów ma prawo do jednorazowego bezpłatnego otrzymania ubioru mundurowego na własność oraz do jego noszenia wraz z oznakami stopni wojskowych. Czy nie warto byłoby sprecyzować, że wraz z oznakami przyznanych stopni wojskowych? Chodzi o to, żeby to były rzeczywiście te oznaki, które zostały wcześniej przyznane. Powiem, że różnie to bywa, jeżeli chodzi o noszenie oznak na mundurach. Wiemy, jak to w różnych organizacjach. Tak?

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Proszę państwa, jeżeli ktoś chce zabrać głos, to proszę mówić do mikrofonu. Czy pan poseł Lubczyk? Nie. Panie ministrze, co pan na to?

Podsekretarz stanu w MON Wojciech Fałkowski:

Generalnie nie mam nic przeciwko temu, ale zwracam pani poseł uwagę, że w ust. 4 pkt 2 jest obowiązek dołączenia kopii dokumentu potwierdzającego posiadany stopień wojskowy.

Poseł Anna Maria Siarkowska (Kukiz15):

To rozwiązuje problem. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Rozumiem. Jeśli nie usłyszę innych uwag uznam, że Komisja przyjęła zmianę nr 1 wraz z poprawkami redakcyjnymi zaproponowanymi przez Biuro Legislacyjne.

Przechodzimy do zmiany nr 2. Czy są uwagi do zmiany nr 2? Nie słyszę uwag.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła zmianę nr 2.

Przechodzimy do zmiany nr 3. Czy są uwagi do zmiany nr 3? Nie słyszę.

Komisja przyjęła zmianę nr 3.

Przechodzimy do art. 2. Czy są uwagi do art. 2? Nie słyszę.

W takim razie przystępujemy do przyjęcia całego projektu ustawy. Czy są uwagi do całej ustawy? Nie słyszę.

Komisja przyjęła projekt ustawy o zmianie ustawy o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego.

Proszę państwa, pozostaje nam jeszcze wyznaczyć sprawozdawcę. Proszę bardzo, pan przewodniczący Skurkiewicz.

Poseł Wojciech Skurkiewicz (PiS):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Proponuję pana przewodniczącego Waldemara Andzela.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Waldemar Andzel (PiS):

Tak, wyrażam.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję. Czy są inne propozycje? Nie słyszę. Komisja wyznacza na sprawozdawcę pana posła Waldemara Andzela.

Dziękuję państwu serdecznie. To dobrze, że wszyscy jednomyślnie podeszliśmy do tej sprawy, która dla wielu ludzi jest naprawdę bardzo istotna. Dziękuję bardzo panu ministrowi.

Natomiast my, proszę państwa, mamy jeszcze do przyjęcia plan pracy na okres do 30 czerwca 2017 r. Proszę państwa, wszyscy posłowie otrzymali projekt planu pracy Komisji Obrony Narodowej na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 r. Proszę państwa, prezydium Komisji przyjęło ten projekt na dzisiejszym posiedzeniu jako propozycję dla Komisji. Oczywiście, jeśli będą jakieś inne propozycje, to możemy to poprawić na posiedzeniu Komisji. Proszę bardzo, pan poseł Marek Opioła.

Poseł Marek Opioła (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, mam pytanie w sprawie ostatniego posiedzenia w czerwcu. Na tym posiedzeniu ma być przedstawiona informacja ministra obrony narodowej na temat głównych wyzwań i kierunków rozwoju Wojsk Specjalnych oraz ich zdolności rozpoznawczo-wywiadowczych. Jest tu adnotacja, że będzie to posiedzenie wyjazdowe. W związku z tym moje pytanie. Dokąd będzie ten wyjazd? Do jakiej jednostki? Czy do dowództwa, czy do jakiegoś nowego tworu, przez który – jak rozumiem – Wojska Specjalne będą dowodzone? Jeżeli Komisja chce otrzymać informacje mówiące o zdolnościach rozpoznawczo-wywiadowczych, to proponuję, żeby było to posiedzenie niejawne.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję. Zakładaliśmy, że to posiedzenie odbędzie się w inspektoracie lub inaczej nazywającym się dowództwie Wojsk Specjalnych. To jest posiedzenie wyjazdowe. Jest oczywiste, że chcąc uzyskać taką informację, powinno to być posiedzenie niejawne. Posiedzenie jawne moglibyśmy zrobić tutaj, w Sejmie. Proszę państwa, czy są inne uwagi? Proszę bardzo, pani poseł Anna Siarkowska.

Poseł Anna Maria Siarkowska (Kukiz15):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Mam pytanie, też odnośnie do tego punktu. Proszę mnie poprawić, jeśli się mylę, ale wydaje mi się, że ten temat był zgłaszany już w pierwszym półroczu i przez cały czas jest przesuwany. To już jest trzeci raz, kiedy jest to przesunięte i to na sam koniec. Jest pytanie, czy doczekamy się realizacji tego punktu? Może byłoby dobrze, jeżeli jest to możliwe, żeby to jednak przesunąć, żeby było to zrealizowane szybciej.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Pani poseł, czy jak wpiszemy, że to ma być w maju, czy będzie pani usatysfakcjonowana? Tak?

Poseł Anna Maria Siarkowska (Kukiz15):

Panie przewodniczący, powiem tak. To może być maj. Może być czerwiec. Po prostu prosiłabym, żeby ten temat był zrealizowany, bo o to chodzi. To nie jest kwestia przesunięcia terminu o miesiąc, tylko kwestia faktycznej realizacji tego tematu. Z tego, co pamiętam, jest to już trzeci raz, kiedy ten temat jest przekładany. Był on przyjmowany do planu pracy na samym początku pracy naszej Komisji. Wtedy też był zapisany jako ostatni.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Ma pani rację. Jest uwaga do sekretariatu, żeby częściej nam o tym przypominał. Proszę państwa, proszę tego pilnować. Plan jest bardzo ambitny. Tematów jest zdecydowanie więcej niż planowanych sesji Sejmu. Chcę państwu powiedzieć, że jest tu również jeden z tematów, które ja zgłosiłem, który też jest po raz drugi przesuwany. Ale postaramy się. Wojska Specjalne to tak ważny temat, że postaramy się zrealizować go w tym półroczu.

Czy są jeszcze jakieś uwagi? Jeżeli nie ma uwag – nie widzę protestów – rozumiem, że Komisja przyjęła zaproponowany plan pracy. Ten plan będziemy realizować w tym półroczu.

Został nam jeszcze ostatni punkt, czyli sprawy różne. Czy są jakieś sprawy różne, które chcieliby państwo poruszyć na dzisiejszym posiedzeniu? Nie słyszę. Proszę państwa, w takim razie jeszcze moment. Chcę poinformować, że za 2 tygodnie na posiedzeniu Sejmu, tj. 26 stycznia br., w czwartek, będziemy mieli wizytację w Dowództwie Wojsk Obrony Terytorialnej na Cytadeli. Proszę się przygotować. Chętnych proszę o to, żeby się zgłaszać. Myślę, że to będzie ciekawe, bo te wojska w tej chwili już formalnie działają. Dziękuję państwu.

Zamykam posiedzenie Komisji.